



ANEXO 6- ANÁLISIS DE PRIORIZACIÓN GEOGRÁFICA
Marco de Asociación Ecuador - España 2014 – 2018

11 de noviembre de 2014

Antecedentes

El Marco de Asociación (MAP) 2011-2013 no incluyó en su momento prioridades geográficas para focalizar los esfuerzos de la Cooperación Española. Sin embargo, en el transcurso de su vigencia se consideró oportuno introducir esta reflexión y tras un proceso de consultas y análisis con el Gobierno y los diferentes actores de la Cooperación Española, se llegó a establecer como provincias prioritarias (Figura 1):

En la frontera norte: Esmeraldas, Carchi, Sucumbíos, y Orellana

En la Sierra: Cotopaxi y Chimborazo

En la frontera sur: Loja y Zamora Chinchipe

Figura 1. Provincias prioritarias para la Cooperación Española, MAP 2011-2013



En este análisis se tuvieron en cuenta los siguientes criterios: (i) indicadores de desarrollo (NBI e indicador de violencia de género); (ii) presencia y articulación de la

cooperación española (listado de provincias donde se ejecutaban convenios de ONG); (iii) presencia de otros donantes (como excluyente).

En el proceso de renovación del Marco de Asociación para el período 2014-2017 se ha considerado oportuno revisar esta priorización geográfica, que permita focalizar las actuaciones y concentrar los esfuerzos de la Cooperación Española.

Criterios y metodología empleada

El Estado ecuatoriano está desarrollando un proceso de desconcentración que facilite la prestación de servicios eficaces y eficientes a la población y para ello la Secretaría Nacional de Planificación (SENPLADES) ha establecido varios niveles de planificación: Zonas, Distritos y Circuitos.

Las Zonas están conformadas por provincias de acuerdo a una proximidad geográfica, cultural y económica (figura 2). Desde este nivel se coordina estratégicamente las entidades del sector público, a través de la gestión de la planificación para el diseño de las políticas en su área correspondiente. Cada una de las 9 Zonas establecidas está constituida por Distritos y estos, a su vez, por Circuitos.

Figura 2. Zonas de Planificación

Las Zonas, Distritos y Circuitos fueron conformados respetando la división política administrativa, es decir corresponde a una nueva forma de planificación en el territorio y no a nuevos niveles de gobierno. Por lo tanto, los niveles de gobierno conservan



autonomía y gobernabilidad al nivel de las provincias, cantones y parroquias.

Por su nivel de planificación estratégica, a efectos de la concentración geográfica de la cooperación española, se ha seleccionado la Zona como el más idóneo.

Una vez definido este ámbito de priorización geográfica, se establecieron una serie de criterios para priorizar entre las diferentes Zonas, teniendo en cuenta la información desagregada al nivel de provincias:

- Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), utilizando los datos del INEC correspondientes al censo de población del año 2010. Se establecieron tres rangos: bajo valor de NBI expresado en porcentaje ($NBI < 50$); medio ($50 < NBI < 75$); y alto ($NBI > 75$).
- Nivel de vulnerabilidad en términos de pobreza, según la “Estrategia para la erradicación de la pobreza”, SENPLADES, 2014. Se consideraron tres niveles, BV = Baja vulnerabilidad (valor de índice, 41-60); MV = Media vulnerabilidad (valor del índice, 31-40); AV = Alta vulnerabilidad (valor del índice, 0-30) Se adoptó esta clasificación arbitraria teniendo en cuenta los valores del índice a efectos de simplificar el análisis.
- Violencia de género: Valores en porcentaje obtenidos del Atlas de las Desigualdades Socio-Económicas del Ecuador (2013), con datos del Censo de Población 2011. A los efectos del análisis se consideraron tres rangos de valores: Bajo (valor del índice $< 54\%$); medio ($55\% < \text{valor del índice} < 65\%$); y alto (valor del índice $> 65\%$)
- Medición de la eficacia de la cooperación al desarrollo a nivel local - Programa Articulación de Redes Territoriales (ART). SETECI, PNUD 2013. Se consideraron los cuatro rangos determinados en el análisis de la medición de la eficacia: (1) 17,83-29,01; (2) 29,02-40,20; (3) 40,21-51,38; (4) 51,39-62,56
- Presencia de otros donantes y cooperantes: Se contó con la información de la consultoría para la realización del informe de armonización entre donantes y ventaja comparativa de la cooperación española, contratada por la AECID en el marco del proceso de renovación del MAP. Solo se tuvo en cuenta aquellas cooperaciones que tienen una focalización geográfica identificable.
- Presencia de programas y proyectos de la cooperación (Subvenciones bilaterales).
- Presencia actual de ONG con financiamiento de la AECID.

En términos de ponderación de los diferentes criterios, para establecer las prioridades se consideraron en primer lugar Zonas donde:

1. Destaca la presencia de un gran número de ONG españolas en las diferentes provincias.
2. El valor del NBI por provincias se encontrase entre medio y alto.
3. Los niveles de pobreza fuesen medio a alto.
4. El indicador de violencia de género se encontrase entre valores medio y alto.

Un segundo nivel de ponderación en el análisis se tuvo en cuenta para:

1. Eficacia de la cooperación en el nivel local: Se asume el riesgo diferenciado que supone trabajar con provincias con baja, media y alta eficacia y no se consideró en el momento de la priorización.
2. La presencia de otros donantes se considera como indicativo para abrir posibilidades de complementariedad y armonización.
3. La presencia de programas y proyectos bilaterales no es significativa en tanto en cuanto es el programa de agua y saneamiento (PAS) que registra actuaciones mayoritariamente en las diferentes provincias.

Finalmente, el análisis de estas variables se cruzó con las prioridades geográficas de las Agendas Zonales del Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017 y las prioridades de las Agendas Zonales para la transformación productiva del Ministerio Coordinador de Producción, Empleo y Competitividad (MCPEC). De esta forma se confirmó que en las zonas seleccionadas las agendas zonales priorizaban líneas de trabajo orientadas al cambio de la matriz productiva, enfoque sectorial principal del MAP.

Resultados y conclusiones

La tabla 1 muestra los resultados del análisis de cada una de las variables por provincias y así se consideran **dos (2) Zonas prioritarias** para las actuaciones apoyadas por la Cooperación Española:

Zona 1: Provincias de Imbabura, Sucumbíos, Carchi y Esmeraldas

Esta zona se caracteriza por:

- La más alta presencia de ONG
- Valores de NBI medio a alto
- Provincias con niveles de pobreza medio a alto (Sucumbíos y Esmeraldas)
- Capacidades medias a buenas de los Gobiernos Autónomos Descentralizados en cuanto a la eficacia de la cooperación, que puede facilitar el trabajo en el ámbito local.
- La presencia de otras cooperaciones como la belga y la italiana abren la posibilidad para la coordinación y armonización de los esfuerzos.

Zona 3: Provincias de Pastaza, Tungurahua, Chimborazo y Cotopaxi

- Alta presencia de ONG
- Valores de NBI medio a alto
- Provincias con niveles de pobreza medio a alto (Pastaza, Chimborazo y Cotopaxi)
- Niveles medio a alto de violencia de género.
- Baja eficacia de la cooperación lo que supone un reto para el fortalecimiento de los gobiernos locales.
- No existen otros cooperantes o donantes por lo que la Cooperación Española podría liderar procesos.

Adicionalmente, se considera prioritaria **la Zona 9, que comprende el Distrito Metropolitano de Quito**, justificado por la capitalidad del país y la posibilidad de realizar acciones puntuales de gran impacto y visibilidad.

Esta prioridad geográfica es coherente con la establecida durante el ejercicio del MAP 2011-2013, manteniéndose la frontera norte (zona 1), y las provincias de Chimborazo y Cotopaxi (zona 3). Supone no obstante un esfuerzo de concentración en dos Zonas y el Distrito Metropolitano, en ocho (8) provincias. Adicionalmente, la variabilidad entre provincias, en términos de desarrollo, permite asumir priorizar algunas provincias como un esfuerzo más de concentración.

Tabla 1. Matriz para la prioridad geográfica.



Criterios de planificación nacionales						Criterios de la Cooperación		
Zona Senplades	Ámbito provincial/Capital	Pobreza por NBI	Estrategia de pobreza 2014	Indicador de violencia de género	Eficacia de la cooperación en el nivel local	Presencia de otros donantes y cooperantes	Presencia CE - bilateral	Presencia de la CE - ONGs
Zona 1	11. Imbabura – Ibarra	54,2	BV	61,2-65,3	55,00	Bélgica, Italia		Médicos del Mundo, Codespa, XCS
	22. Sucumbíos – Nueva Loja	87,0	MV - AV	49,5-55,3	45,19	Italia	PAS	Save the Children, Intermón Oxfam, Codespa, Coopera
	4. Carchi – Tulcán	57,2	BV	49,5-55,3	62,56	Bélgica, Italia	PAS	APS, Intermón Oxfam, Codespa, XCS
	8. Esmeraldas – Ciudad Esmeraldas	78,3	MV	56,7-58,2	32,21	Bélgica, Italia	PAS	Save the Children, IEPALA, Intermón Oxfam, Codespa, FAD, PyD
Zona 2	16. Napo – Tena	78,6	BV - MV	61,2-65,3	29,45		PAS	
	17. Orellana – Francisco de Orellana	85,0	MV - AV	47,1-49,4	19,75	Alemania	PAS	APS, Save the Children, Codespa, ISF
	19. Pichincha – Quito	33,5	BV	68,9-70,8	33,91	Bélgica, USAID	PAS	Save the Children, Cáritas, Codespa
Zona 3	18. Pastaza – Puyo	69,7	BV - AV	68,9-70,8	20,63		PAS	ISF
	23. Tungurahua – Ambato	57,0	BV	68,9-70,8	42,90			Codespa
	5. Chimborazo – Riobamba	66,5	BV - MV - AV	56,7-58,2	33,00			Intermón Oxfam, Ayuda en Acción, Codespa,

								Manos Unidas
	6. Cotopaxi – Latacunga	75,1	BV - AV	61,2-65,3	20,88		Ferrocarril	Ayuda en Acción, Codespa, Unidas
Zona 4	14. Manabí – Portoviejo	76,8	BV - MV - AV	47,1-49,4	21,54	Bélgica		Codespa
	21. Santo Domingo de los Tsáchilas – Santo Domingo	74,4	BV	58,3-59,5	28,71		PAS	
Zona 5	10. Guayas – Guayaquil	58,4	MV - AV	55,4-56,6	17,83	USAID	PAS	APS, Codespa
	13. Los Rios – Babahoyo	79,5	MV	56,7-58,2	20,01		PAS	Codespa
	2. Bolivar – Guaranda	76,3	BV - MV	59,6-61,1	31,54			Codespa
	20. Santa Elena – Santa Elena	72,2	MV	47,1-49,4	26,56		PAS	
Zona 6	1. Azuay – Cuenca	48,3	MV	65,4-68,9	31,73	Italia, USAID	PAS	APS, Codespa
	15. Morona Santiago – Macas	75,6	MV - AV	70,9-72,6	23,33		PAS	Codespa
	3. Cañar – Azogues	67,4	BV - MV	65,4-68,9	27,38			Codespa, APS
Zona 7	12. Loja – Loja	61,8	BV - MV	58,3-59,5	48,88	Italia	PAS	Cáritas, Codespa
	24. Zamora Chinchipe – Zamora	73,8	MV - AV	65,4-68,8	20,55		PAS	Save the Children, Cáritas, Codespa
	7. El Oro – Machala	61,2	BV	58,3-59,5	28,60	Italia	PAS	Save the Children, Codespa, APS, Caritas
	9. Galápagos – Puerto Baquerizo Moreno	52,0			34,42		Araucaria	

Finalmente, como orientación para el desarrollo de diferentes líneas de actuación, se precisan los ejes de actuación que señalan las Agendas Zonales para el “Buen Vivir” y para el cambio de la matriz productiva (Tabla 2) en estas Zonas de planificación:

Tabla 2. Ejes de actuación por Zonas priorizados en las Agendas Zonales del PNBV y del MCPEC.

Zonas de planificación	de Prioridades de las Agendas Zonales (PNBV 2013-2017)*	Prioridades de las Agendas Zonales para la transformación productiva
Zona 1	<p>Desarrollar de manera sustentable el sector agropecuario y pesquero fomentando los encadenamientos productivos articulados a la economía popular y solidaria de la zona.</p> <p>Fomentar y desarrollar actividades de ecoturismo, turismo cultural, comunitario, convencional, turismo de playa y montaña, turismo de aventura en toda la zona para turistas nacionales y extranjeros.</p> <p>Fomentar la producción agroforestal y silvicultura con fines maderables, por ejemplo obtener celulosa para la producción de papel y cartón y no maderables (producción de especies nativas y frutales) en Esmeraldas y Sucumbíos.</p> <p>Aprovechar la ciencia, la tecnología y la innovación que desarrollará Yachay en las áreas de biotecnología, nano ciencia, energía renovable y cambio climático, Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) y petroquímica.</p> <p>Impulsar la ejecución de proyectos de energías renovables y de proyectos hidroeléctricos, geotérmicos, fotovoltaicos y eólicos como parte del cambio de matriz energética</p>	<p>Subsectores priorizados:</p> <p>Cadenas productivas priorizadas:</p> <p>Turismo</p> <p>Alimentos frescos y procesados</p> <p>Energías renovables</p> <p>Servicios ambientales</p> <p>Confecciones y calzado</p> <p>Cadena agroforestal sustentable y sus productos</p>
Zona 3	<p>Fomentar el crecimiento de la productividad en las vertientes y fondo de cuenca interandina, con un</p>	<p>Sectores priorizados:</p> <p>Turismo</p>

enfoque de sustentabilidad que permita la conservación de los páramos y bosques de las provincias de Cotopaxi, Tungurahua y Chimborazo.

Impulsar la generación de valor agregado en las cadenas productivas priorizadas, tomando como base la estrategia para el cambio de la matriz productiva en el marco del enfoque de Soberanía Alimentaria.

Impulsar el crecimiento del turismo en sus diversas modalidades en el marco de la economía popular y solidaria.

Impulsar la capacitación, formación e investigación.

Contribuir al desarrollo de la pequeña y mediana industria en el marco de la Agenda Zonal.

Alimentos frescos y procesados

Productos farmacéuticos y químicos

Servicios ambientales

Metalmecánica

Confecciones y calzado

Vehículos, automotores y sus partes

Construcción

Cadena agroforestal sustentable y sus productos elaborados

Zona 9

Posicionar a Quito como una ciudad-región, que figure entre las principales ciudades productivas y de oferta de servicios de calidad a sus ciudadanos..

Promocionar al DMQ, como un destino turístico de clase mundial.

Consolidar al territorio del DMQ como un asentamiento logístico de relevancia regional, fomentando la productividad sistémica en red.

Promocionar la inversión en Investigación + Desarrollo + Innovación (I+D+i) orientada a mejorar la capacidad productiva local, la generación de empleo y la incorporación de valor agregado local en todo el tejido productivo del DMQ.

Fortalecer las economías populares, sociales y solidarias, así como de las

PYMES.

Fomentar un modelo de agro producción agro ecológico sobre la base de la asociatividad, en cadenas cortas diversificadas con infraestructura de riego y movilidad adecuada y promoción de espacios de comercialización.

*Se toman las principales líneas de acción en el ámbito de la transformación de la matriz productiva